

Noticias

Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Holguín

¿Necesita usted saber si una intervención clínica es efectiva? *PubMed Health* puede ayudarlo

Do you need to know if clinical intervention is effective? *PubMed Health* can help

*Rubén Cañedo Andalia*¹

1 Licenciado en Información Científico-Técnica y Bibliotecología. Grupo de Alfabetización Informacional. Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas. Universidad de Ciencias Médicas Holguín.

La Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos ha creado un nuevo servicio, como parte de su proyecto *PubMed*. Ubicado en el contexto de una práctica médica basada en evidencia, *PubMed Health* (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmedhealth/>) se propone suministrar, tanto a los profesionales de la salud como a pacientes, familiares y la comunidad en general, información sobre la efectividad (beneficios y daños) de tratamientos, pruebas diagnósticas, métodos de prevención y de otras muchas formas de intervención posibles en el ejercicio de la medicina.

Las ideas sobre qué puede funcionar en la práctica clínica proceden con frecuencia de los experimentos realizados en laboratorios, de las pruebas con animales, y de la observación de pacientes y sujetos en general. Pero ello requiere de otros estudios, los ensayos clínicos. Estos, sin embargo, no son siempre suficientes porque los resultados relevantes para los pacientes varían entre ellos. Entonces, se necesitan revisiones sistemáticas para aclarar en qué coinciden, en qué difieren, por qué; así como cuánto y qué falta para obtener

una panorámica completa sobre qué es posible hacer para mejorar cierta condición de un paciente en un contexto clínico determinado.

Una revisión sistemática es una revisión de una cuestión clínica claramente formulada que utiliza métodos explícitos y sistemáticos para identificar, seleccionar, evaluar críticamente los informes de investigación relevantes, así como para recolectar y analizar los datos de los estudios incluidos en la revisión. Una revisión sistemática comprende por tanto, una búsqueda exhaustiva en la literatura disponible que responde a la cuestión objeto de estudio ¹.

Las revisiones sistemáticas sintetizan una gran cantidad de información sobre una pregunta o asunto clínico; reducen considerablemente el tiempo que transcurre entre los descubrimientos y su introducción en el ejercicio de la práctica clínica; establecen la consistencia de los efectos de la atención sanitaria (carencia de heterogeneidad); la aplicabilidad de los resultados de la investigación para diferentes grupos de población y ámbitos; las diferencias necesarias en los tratamientos, -por ejemplo, en cuanto a dosis-; así como la existencia de variaciones significativas de los efectos. El uso de métodos explícitos y sistemáticos en las revisiones limita los sesgos -errores sistemáticos-, en especial, en la selección de los informes a incluir en el estudio que se realiza y reduce los efectos producidos por el azar; y por ello, proporcionan resultados más fiables para obtener conclusiones y tomar decisiones ^{2,3}.

PubMed Health es el resultado de la cooperación de la National Library of Medicine de los Estados Unidos con un amplio número de instituciones de salud de diversas partes del mundo como son: el National Health Service del Reino Unido; la Agency for Healthcare Research and Quality (AHQR), de los Estados Unidos; el Centre for Review and Dissemination de la University of York, en Inglaterra; The Cochrane Collaboration; el German Institute for Quality and Efficiency in Health Care (IQWiG); el National Institute for Health Research (NHS), del Reino Unido; la Oregon Health & Science University (OHSU) y la Veterans Health Administration, ambas de los Estados Unidos.

PubMed Health facilita la consulta de revisiones sistemáticas de efectividad y resúmenes de ellas; guías para la práctica clínica; información para el público en general y los textos completos de estos documentos, siempre que se

encuentren disponibles. Si no es posible la consulta de los textos completos de ciertos documentos de interés, puede intentarse encontrarlos en la *Cochrane Library*, *Hinari* o mediante gestión personal con sus autores a través del correo electrónico. El sitio permite además, la consulta de una enciclopedia médica con información muy valiosa y útil en el contexto clínico, organizada alfabéticamente por temas.

Todo ello, hace de *PubMed Health* una herramienta novedosa y muy útil, en particular, para el ejercicio de una práctica médica basada en evidencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Antman EM, Lau J, Kupelnick B, Mosteller F, Chalmers TC. A comparison of results of meta-analyses of randomized control trials and recommendations of clinical experts. Treatments for myocardial infarction. JAMA 1992; 268:240-8.
2. Oxman AD, Guyatt GH. The science of reviewing research. Ann NY Acad Sci 1993; 703:125-33.
3. Clarke M, Oxman AD (eds.). Manual del revisor Cochrane 4.1.6. 2003. Oxford: Cochrane Collaboration; 2003.

Correspondencia

Lic. Rubén Cañedo Andalia. Correo electrónico: ruben@infomed.sld.cu